



СТОЛИЧНА ОБЩИНА
"МЕТРОПОЛИТЕН" ЕАД

Изпълнителен директор - тел. +359 2 987-63-94, факс +359 2 988-22-44, e-mail: metro@metropolitan.bg София 1000, ул. "Княз Борис I" № 121

Изх. № 2174/101
София, 10.06. 2018 г.

До
Всички заинтересовани лица

ОТНОСНО: Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:
Механизирано шлайфане на релсов път в определени участъци от трасето на метрополитена в гр. София

Във връзка с постъпили запитвания по условията за горната процедура, на основание чл.33, ал.2 от ЗОП, предоставяме следните разяснения:

• Писмено запитване с Вх.№ 2174/13.06.2017г.:

Въпрос №1: ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ е заложил следните критерии за подбор към Участниците обективирани в ДОКУМЕНТАЦИЯТА ЗА ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ: „Механизирано шлайфане на релсов път в определени участъци от трасето на МЕТРОПОЛИТЕНА в гр. София“, РАЗДЕЛ III. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА, т.3. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ТЕХНИЧЕСКИТЕ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ НА УЧАСТНИЦИТЕ, подт. 3.1.1. През последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата участникът трябва да е изпълнил успешно дейности с предмет и обем, идентични **или** сходни с тези на обществената поръчка, както следва:

-да е изпълнил механизирано шлайфане на минимум 40 000 м релсов път в метро

На какво се дължи това **ограничаващо** изискване откъм опит и защо ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ е заложил изискване само за идентичен опит, а не се е съобразил с буквата и духа на закона и не е допуснал участника да има и идентичен опит – опит в шлайфане на релсов път /метрополитен, железен, трамваи/ при положение, че релсовия път в метрото си е релсов път и в крайна сметка технологията на шлайфане е еднаква при всички видове релсов път и има за цел да предпазва от поява и да елиминира развитието на дефекти/пукнатини/деформации и по този начин удължаване експлоатационния живот на релсите, а е заложил изискване само за идентичен опит - да е изпълнил механизирано шлайфане на минимум 40 000 м релсов път в метро

Водими от горното, **в съответствие с чл. 63, ал. 1, т.1 във връзка с чл. 2, ал. 2 и ал.1, т. 1 и 2 от ЗОП**, ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ ще приеме ли Участник да е изпълнил механизирано шлайфане на релсов път - не само в метро, а да има опит както в шлайфането на релсов път в метро, така и друг вид релсов път /напр. трамваи/ за да докаже изискуемия обем дейности /шлайфане/.

Отговор №1

Заложеното в процедурата механизирано шлайфване на железен път е изцяло в тунелните участъци на „Метрополитен ЕАД“. Различните габарити в метрополитена в сравнение с трамвайния и железопътен транспорт, наличието на контактна релса, ограничената достъпност до мястото на работа, повишената пожароопасна среда и др., изисква указаният опит от 40000 м. механизирано шлайфване на железен път в метро.

Допълнителен опит в механизираното шлайфване на железен път извън изрично указания такъв от 40000м. в метро няма да бъде включен в изискуемия обем.

Въпрос №2: ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ е заложил изискване към шлайфащата машина да извършва контролно мерене на отнетия материал от релсата след шлайфване.

Защо ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ е заложил това изискване към шлайфащата машина след като същото **необосновано ограничава, като дава предимство на конкретен вид шлайфмашина, което е в пълно противоречие с чл.49, ал. 1 във връзка с чл. 2, ал. 2 и ал. 1, т.1 и 2 от ЗОП**

ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ ще отмени ли това си изискване като приеме възможност Участник да извърши измерванията с използване на аналогични съвременни технически методи и средства.

Отговор №2

Съществуват различни по вид, размери, производствени възможности и собственост на различни компании шлайфмашины снабдени с уреди за контролно измерване на отнетия от релсата материал.

Поради гореизложените факти и спецификата на работа в условията на действащи експлоатационни участъци от метрото, ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ е заложил и запазва това свое изискване към необходимото оборудване на шлайфмашината.

Въпрос №3: В ДОКУМЕНТАЦИЯТА ЗА ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ: „Механизирано шлайфване на релсов път в определени участъци от трасето на МЕТРОПОЛИТЕНА в гр. София“, Раздел II. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПОРЪЧКАТА в следните точки:

1. Изисквания на **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ** към работата на шлайфащата машина

„1.3. Толеранса при шлайфане трябва да бъде, както следва:

- В прав участък: $\pm 0,1$ мм
- В крива: $\pm 0,1$ мм

При констатирани остатъчни пукнатини след изпълнение на шлайфането по задание, казуса по допълнителната обработка до премахване им ще бъде решаван съвместно с **ИЗПЪЛНИТЕЛЯ** за всеки конкретен случай съобразно замерванията.

3. Други условия

3.3. ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ ще проверява шлайфаните участъци с апарат, работещ по метода „Вихрови токове“. При наличие на остатъчни пукнатини или отклонения в главата на релсата над допустимите норми, съгласно изискванията на действащите норми, съгласно изискването на действащите европейски норми EN 13 231-3:2012, тези участъци трябва да се обработят повторно за сметка на **ИЗПЪЛНИТЕЛЯ**“ има празни полета – които водят до неяснота.

Моля да ги конкретизирате и да ги изясните.

Както и да изясните какво има предвид ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ в т.1.3 „При констатирани остатъчни пукнатини след изпълнение на шлайфането по задание, казуса по допълнителната обработка до премахването им ще бъде решаван съвместно с **ИЗПЪЛНИТЕЛЯ** за всеки конкретен случай съобразно замерванията“

Няма ли противоречие между т.1.3. и т. 3.3. от Раздел II. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПОРЪЧКАТА

Отговор №3: Относно първата част на въпроса: В цитирания от Вас текст, сме допълнили липсващите Ви думи в червен цвят. На профила на купувача на адрес: https://metropolitan.nit.bg/assets/resourcedocuments/1995/dokumentaciq_shlaifane%20relsi_2017.pdf, където е публикувана документацията, всички текстове са видими.

Разяснение относно:

„1.3. Толеранса при шлайфане трябва да бъде, както следва:”

- В прав участък: $+0,1$ мм
- В крива: $+0,1$ мм

По техническо задание е заложено шлайфане на релсата с дълбочина 0,5–0,7мм. и посочения толеранс се отнася за тези стойности.

Разяснение относно:

„При констатирани остатъчни пукнатини след изпълнение на шлайфането по задание, казуса по допълнителната обработка до премахване им ще бъде решаван съвместно с ИЗПЪЛНИТЕЛЯ за всеки конкретен случай съобразно замерванията”.

- Ако след извършеното шлайфане от 0,7мм. (заложено в техническото задание), са измерени остатъчни неотстранени пукнатини, следва горния казус.

Разяснение относно:

„3. Други условия”

„3.3. ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ ще проверява шлайфаните участъци с апарат, работещ по метода „Вихрови токове“. При наличие на остатъчни пукнатини или отклонения в главата на релсата над допустимите норми, съгласно изискванията на действащите норми, съгласно изискването на действащите европейски норми EN 13 231-3:2012, тези участъци трябва да се обработят повторно за сметка на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ“

- Извършено е шлайфане с дълбочина 0,5мм. и не е достигната горната граница от 0,7мм. (по задание), и се констатира наличие на остатъчни пукнатини или е нарушен профила на главата на релсата. ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ следва да отстрани тези нередности за своя сметка.

Въпрос №4: ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ има изискване ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ да представи на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ подробен работен график за извършване на услугата.

В тази връзка, бихме искали да попитаме ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ разполага ли с актуално контролно измерване, в което да е обективизирано състоянието на главата на релсите и да е ясно в кои участъци каква услуга следва да се извърши – услуга с каква дълбочина е необходимо, за да може да се определи вида на операцията, която се изисква – корекция на профила, или премахване на повърхностните дефекти от умора, за да може ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ да планира така извършването на услугата, че да се гарантира максимална ефективност при извършване на услугата.

Отговор №4:

Изискването на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за представяне на работен график е необходимо за да се знае предварително, кога в периода на шестте месеца и за колко време ще се извърши услугата – шлайфване. Целта е да се съдейства за максимално добра организация в зависимост от графика на движение на метротяговете в предвидените отсечки за шлайфване. При изготвяне на графика да се заложи горната граница на шлайфване на релсата 0,7 мм.

Въпрос №5: ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ има изискване към изпълнението на поръчката: след изпълнение на механизирания шлайфване, съответния участък да се измие ръчно.

Моля ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ да конкретизира – това означава ли, че ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ следва да осигури и да обезпечи този процес напълно – откъм воден, технически и/или човешки ресурс или ще може да разчита на някакъв вид съдействие от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ – например да осигури необходимото количество вода. Тази информация е необходима на Участниците, за да могат да преценят каква организация следва да направят при изпълнение на поръчката, за да могат съответно да предоставят коректно техническо предложение, адекватна ценова оферта и точен график за изпълнение на услугата.

Отговор №5

Ангажимента по измиване на шлайфания участък е на Изпълнителя. По метротрасето има изградена противопожарна система която може да се ползва.

При писмено заявено искане (по реда, посочен в Раздел VI.3 от обявлението) за извършване на предварителен оглед на трасето, Изпълнителят може да придобие представа за съществуващото положение.

На основание чл.33, ал.4 от Закона за обществените поръчки настоящите разяснения се публикуват в "Профил на купувача", достъп до който имат всички лица – <http://metropolitan.nit.bg/procedures-po-zop/shlajfane-relesi-2017/>

чл. 2 отЗЗЛД

ИЗП. ДИРЕКТОР:
/проф. д-р инж. Ст. Братоев/

